

Культура физическая и здоровье. 2023. № 4 (88). С. 163-168.
Physical Culture and Health. 2023, 4 (88), 163-168.

Научная статья
УДК 796.378
DOI: 10.47438/1999-3455_2023_4_168

МОТИВАЦИЯ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНСТИТУТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА



Александр Михайлович Фокин ¹, Сергей Самуилович Аганов ²,
Елена Гавриловна Сайкина ³, Артур Михайлович Агранов ⁴

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена ^{1, 3}
Санкт-Петербург, Россия
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России ²
Санкт-Петербург, Россия
Санкт-Петербургский университет МВД России ⁴

Санкт-Петербург, Россия

¹ Кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания и спортивно-массовой работы
тел.: +7(812)312-34-22, e-mail: fokinam@herzen.spb.ru
ORCID 0000-0002-7976-4980

² Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник физической культуры, профессор кафедры философии и социальных наук
тел.: +7(921)309-75-48, e-mail: aganov.s@igps.ru
ORCID 0000-0002-1284-3780

³ Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры гимнастики и фитнес-технологий
тел.: +7(905)214-28-22, e-mail: safidance@yandex.ru
ORCID 0000-0003-2995-7845

⁴ Кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры специальной и автомобильной техники
тел.: +7(812)744-70-24, e-mail: universpb@mvd.ru
ORCID 0009-0004-7205-5018

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы непрерывного формирования профессиональных компетенций в области научно-исследовательской работы на протяжении профессиональной деятельности, рефлексивного и осознанного обучения и самореализации. Цель исследования заключалась в получении данных и изучении потенциальной взаимосвязи факторов, влияющих на мотивацию преподавателей к научно-исследовательской деятельности. Проведено анкетирование 57 респондентов – преподавателей Института физической культуры и спорта Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, занимающихся и не занимающихся научно-исследовательской деятельностью. Рассмотрены вопросы деятельности преподавателя вуза, который, помимо обучения, занимается ещё и научно-исследовательской деятельностью, что способствует повышению личных и социальных достижений в его профессиональной работе. Всё это проявляется в форме практической деятельности, итогом которой является решение возникающих проблем в образовательной и социальной среде. Исследованы факторы, стимулирующие мотивацию преподавателей к научно-исследовательской деятельности.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, мотивация, преподаватели высшей школы, факторы мотивации, обучение, педагог, анкета, исследование, профессиональный рост, проблемы.

Для цитирования: Мотивация к исследовательской деятельности как фактор профессионального роста преподавателей института физической культуры и спорта / А. М. Фокин, С. С. Аганов, Е. Г. Сайкина [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2023. № 4. С. 163-168. DOI: 10.47438/1999-3455_2023_4_163.

Введение

Деятельность преподавателя вуза сопряжена со значительными интеллектуальными, эмоциональными напряжениями и характеризуется высокой степенью вариативности, что не гарантирует однозначного достижения требуемых образовательных результатов. Научные основы и обширный опыт практической педагогической деятельности свидетельствуют, что преподавание – это больше, чем стандартный процесс реализации образовательных технологий. Преподавательская деятельность включает в себя постоянное исследование, обновление и развитие [9, 13].

Ограниченное представление об учителе как о технологическом специалисте, передающем звено между содержанием знания и обучающимися сочетается с осознанием его высокой ответственности в обучении, основанном на образовательных стандартах. Узко технологическому пониманию роли и функций педагога вуза противостоит дефиниция преподавателя-исследователя, интегрирующая две взаимодополняющие и естественные стороны преподавания – мышление и деятельность [6, 10].

Научно-исследовательская деятельность преподавателя вуза – это форма познавательных действий, направленная на поиск ответов на практические вопросы и имеющая конечной целью разрешение проблемной ситуации в образовательной и социальной сфере. В научно-методической литературе непрерывное послевузовское образование и исследовательская деятельность преподавателя часто используются как синонимы.

Однако, не все исследования учителей сосредоточены на модельных педагогических экспериментах. Хотя исследовательская деятельность преподавателей направлена на совершенствование методико-практических аспектов, исследовательские действия обычно сосредоточены на проведении анкетирования с целью совершенствования организационных вопросов преподавания [7, 12].

Исследовательская деятельность педагогов сосредоточена на получении новых частных знаний о преподавании и образовании, способствующих улучшению практики преподавания.

Хотя слово «исследование» часто ассоциируется с использованием строго научных методов изучения теории и методики преподавания, университетские академические исследования в сфере образования связаны не столько с методологией, сколько с частными вопросами образовательной практики [1, 16].

Доказана эффективность образования на основе поисково-исследовательских форм совместной деятельности педагога и студентов, при которой используется научный подход к исследованию. Определяющей чертой научного подхода, используемого преподавателем в образовательном процессе, является бинарная роль педагога как практика и исследователя модели преподавания. Приверженность научному методу сбора и анализа данных отличает исследовательскую практику обучения от рефлексивно-интуитивного преподавания в высшей школе [5, 14].

Исследовательская деятельность начинается с формулирования проблемы. Принято выделять три основных компонента исследования: концептуализация – выявление проблематики вопросов образования; реализация – сбор и анализ данных; интерпретация – проверка выдвинутых предположений, формулировка выводов, описание перспектив использования полученных результатов в практике образования.

После постановки проблемы педагог использует сочетание теории, педагогической интуиции, практического опыта, знаний, результатов наблюдений и размышлений, опыта коллег с целью формулирования предположения (гипотезы), относящиеся к изучаемой проблеме [2, 17, 20].

Актуализируемые вопросы направлены на поиск рационального решения и связаны с потребностью глубже понять процессы и особенности преподавания. Предположения могут быть реконструированы в результате сбора и анализа данных. В конечном итоге полученные результаты используются для дальнейшего анализа и решения проблемы; цикл исследования продолжается по мере того, как педагог реализует вопросы на практике преподавания [15, 19].

Поскольку университетские исследования и их результаты оказывают существенное влияние на деятельность преподавателей, закономерно, что педагоги заинтересованы внести собственный вклад в научную дискуссию и базу знаний в области преподавания [11, 18].

Реальная ценность участия в исследованиях педагогов высшей школы на любом уровне заключается в способности переосмысления профессиональной деятельности и отношения к преподаванию дисциплины [3, 21–24].

Главным среди факторов, генерирующих мотивацию преподавателей к научно-исследовательской деятельности, является рост признания ценности качественных исследований в области образования, обуславливающий изменения в восприятии возможностей педагога по совершенствованию образовательного процесса. Повышение значимости качественных методик произошло в ответ на вопросы об актуальности количественных исследований для решения проблем образования [4, 8, 23].

Цель исследования заключалась в получении данных и изучении потенциальной взаимосвязи факторов, влияющих на мотивацию преподавателей к научно-исследовательской деятельности.

Материалы и методы исследования

В контексте исследования проводился социологический опрос методом анкетирования. В опросе приняли участие 57 респондентов – преподавателей института физической культуры и спорта, занимающихся и не занимающихся научно-исследовательской деятельностью.

Анкета состояла из 15 вопросов, 9 из которых являлись вопросами закрытого типа и 6 открытого типа.

Первые шесть вопросов были посвящены диагностике уровня компетентности, стиля руководства, объективности оценки обучающихся, владения крите-

риями оценки, открытости общения и атмосферы доверия. Цель опроса состояла в том, чтобы соотнести результаты ответов респондентов с вопросом об уровне направленности, структурированной на мотивацию к научно-исследовательской деятельности и качественному образованию, повышению уровня знаний, эффективности собственной работы и деятельности профессорско-преподавательского состава, коммуникационному взаимодействию со студентами. Блок вопросов был связан с внутренней мотивацией, изменением текущей мотивации, частотой и эффективностью применяемых мотивационных инструментов, гибкостью в применении мотивирующих факторов.

Результаты исследования

При выборочном акценте на наиболее важных аспектах опроса рассмотрена и оценена, мотивационная направленность преподавателей к научно-исследовательской деятельности по отношению к различным факторам, влияющим на понимание целей и задач образовательного процесса, стиль руководства и подход к обучению студентов, оценку результатов образования, открытость общения, психологический климат на занятиях.

При ответе на вопрос: «Какова ваша мотивация?» респонденты могли выбрать один из пяти вариантов: высокий, высший, средний, низший и низкий.

По сравнению со перечисленными факторами высокая мотивация оказалась непропорционально выше для положительных ответов. При сравнении участия в научно-исследовательской деятельности в отношении мотивации к качественной работе 58,4 % респондентов указали, что их мотивация выше в тех случаях, когда руководство поощряло исследовательскую деятельность педагогов; 16,5 % преподавателей отметили данный фактор мотивации на нейтральном уровне. Примечательно, что 5,3% респондентов отнесли этот фактор мотивации к авторитарному руководству. По другим критериям сравнения более 75 % преподавателей отнесли свою мотивацию к уровням «высший» или «высокий» в зависимости от величины воздействия фактора.

При исследовании зависимости между изучаемыми факторами и уровнем мотивации к научно-исследовательской деятельности основное внимание уделялось

изучению компетентности и степени мотивации к эффективной работе, т.е. мотивации к образовательной работе и объективной оценке студентов. Для 75,7 % ответов относительно высокой мотивации в решении исследовательских задач доказывает, что высокая погруженность в процесс научно-исследовательской деятельности оказывает существенное положительное влияние на мотивацию преподавателей в профессиональной сфере.

Связь уровня мотивации с качеством коммуникации и стилем руководства студентами выявили среднее влияние фактора вовлеченность преподавателей в научно-исследовательскую деятельность (ответы: участвую, нейтральный, авторитарный). Уровни мотивации «высший» или «высокий» по отношению к демократичным формам преподавания отражают 58,6 % ответов и по отношению к нейтральной форме руководства образовательным процессом отражает 18,6 % ответов, что в сумме составляет 77,2 % респондентов.

Выводы

Переход от восприятия преподавателя как ретранслятора образовательного контента к позиционированию его как субъекта коммуникационного взаимодействия, подразумевает переоценку значения педагога как исследователя.

Функция преподавателя, выступающего в роли исследователя наиболее соответствует идее обновления преподавательской деятельности, которая связана, прежде всего, с ростом знаний и самосознания, необходимых для улучшения педагогической практики. Важным аспектом исследовательской деятельности преподавателя является стремление к постоянному совершенствованию и профессиональному росту.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Аганов С.С. [и др.]. Тактико-техническое обучение курсантов МЧС на основе физической подготовки: в 2-х т. СПб., 2021. Т. 1.
2. Аганов С.С., Елфимов Н.В. Совершенствование методов подготовки курсантов вузов МЧС России в области пожаротушения // Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций: материалы Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: СПб УГПС МЧС России, 2015. С. 75–76.
3. Аганов С.С., Елфимов Н.В. К вопросу о факторах, определяющих необходимость использования дифференцированного подхода к отбору средств обучения в вузах МЧС России // Социально-педагогические аспекты физического воспитания молодежи: сб. науч. трудов XIV Междунар. науч.-практ. конф. Ульяновск: УГТУ, 2016. С. 13–15.
4. Аганов С.С., Калинин А.П. Критерии и показатели развития физической культуры обучающихся в вузах МЧС России // Проблемы управления рисками в техносфере. 2016. № 2 (38). С. 116–122.
5. Аганов С.С., Иванова Е.С., Зюкин А. В., Махонин Е.В. Взаимозависимость физической и умственной деятельности в процессе обучения курсантов в вузе ГПС МЧС России // Актуальные проблемы развития физической культуры и спорта: статьи Межвуз. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.С. Аганова. СПб.: СПб УГПС МЧС России, 2021. С. 298–302.
6. Аганов С.С., Лобжа М.Т., Стригельская И.Ю. [и др.]. Методы и методики исследований проблем физической подготовки. СПб.: ГПС МЧС. 2007. 44 с.

7. Аганов С.С., Суслина И.А. Концепция развития физической культуры обучающихся в вузе ГПС МЧС России. СПб.: СПб УГПС МЧС России, 2020. 144 с.
8. Артамонов В.С., Аганов С.С., Лобжа М.Т. [и др.]. Физическая подготовка в ГПС МЧС России: учеб. пособие. СПб.: СПбУГПС МЧС России, 2008. 537 с.
9. Бобрищев А.А., Аганов С.С. Многомерная психолого-акмеологическая оценка психологической готовности спортсменов высшей квалификации силовых единоборств. ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский ун-т ГПС МЧС России», Федерация Карате Кекусинкай Санкт-Петербурга и Лен. обл. СПб.: Политехника-сервис, 2009. 97 с.
10. Болотин А.Э. [и др.]. Теория и организация физической подготовки войск: учебник. 6-е изд. перераб. и доп. СПб., 2006.
11. Болотин А.Э., Аганов С.С., Удалых А.С., Давиденко Д.Н. Технология формирования навыков здорового образа жизни у обучающихся в вузах ГПС МЧС России. СПб., 2019.
12. Болотин А.Э., Бакаев В.В., Ван Цвиетен К.Я. [и др.] Дифференцированная подготовка пловцов-марафонцев к соревнованиям на открытой воде с учетом типов энергетического метаболизма // Теория и практика физической культуры. 2020. № 10. С. 37–39.
13. Болотин А.Э., Борисов А.В., Скрипачев С.А. Психолого-педагогические условия, необходимые для эффективного нормирования тренировочной нагрузки в процессе физической подготовки курсантов вузов ПВО // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2014. № 8 (114). С. 39–42.
14. Каргопольцев А.В., Бочкарев В.И., Аганов С.С. Факторы, определяющие высокий уровень тревожности единоборцев к соревнованиям // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. № 8 (150). С. 39–43.
15. Кочетков Д.И., Понимасов О.Е., Пилина И.Б. Возможности реализации дидактического проекта на основе совмещения педагогических операций // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2018. № 4 (158). С. 169–172.
16. Николаев С.В., Понимасов О.Е., Миронов А.О. Использование замещающих упражнений преобразующей направленности при обучении прикладному плаванию спасателей МЧС России // Проблемы управления рисками в техносфере. 2015. № 4 (36). С. 166–168.
17. Понимасов О.Е., Лайшев Р.А. Индивидуально-ориентированное преобразование движений в условиях массового обучения прикладному плаванию // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2013. № 8 (102). С. 128–131.
18. Понимасов О.Е., Потапова Е.В., Миронов А.О. Антитурбулентные упражнения как средство улучшения динамической обтекаемости тела пловца // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2016. № 3 (133). С. 186–189.
19. Понимасов О.Е. Методика индивидуально-ориентированного замещения движений при обучении прикладному плаванию курсантов военных вузов // Физическая культура, спорт - наука и практика. 2015. № 4. С. 51–54.
20. Понимасов О.Е. Синхронизированное формирование динамических объединений при обучении военно-прикладному плаванию // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2014. № 1 (107). С. 139–142.
21. Понимасов О.Е. Замещение гидрогенных локомоций при обучении прикладному плаванию курсантов военных вузов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2015. № 3. С. 76–77.
22. Рябчук В.В., Понимасов О.Е., Грачев К.А. Физиологическая характеристика способов плавания под водой в гидроизолирующем комбинезоне и комплекте № 1 // Вестник Российской Военно-медицинской академии. 2017. № 4 (60). С. 82–84.
23. Сущенко В.П., Аганов С.С. Структура педагогической технологии применения тренировочных комплексов, в ходе физической подготовки будущих спасателей к действиям в условиях горной местности // Социально-педагогические аспекты физического воспитания молодежи: сб. науч. трудов XIV Междунар. науч.-практ. конф. Ульяновск: УГТУ, 2016. С. 272–280.
24. Штамбург И.Н., Понимасов О.Е., Грачев К.А., Новиков А.И. Экономизация типологических комбинаций техники прикладного плавания при обучении курсантов военных вузов // Теория и практика физической культуры. 2016. № 2. С. 16–17.

References

1. Aganov S.S. [etc.]. Taktiko-tekhnicheskoe obuchenie kursantov MCHS na osnove fizicheskoy podgotovki [Tactical and technical training of EMERCOM cadets on the basis of physical training]: in 2 vol. St. Petersburg, 2021. Vol. 1.
2. Aganov S.S., Elfimov N.V. Sovershenstvovanie metodov podgotovki kursantov vuzov MCHS Rossii v oblasti pozharotusheniya [Improvement of methods of training cadets of higher educational institutions of EMERCOM of Russia in the field of firefighting]. Podgotovka kadrov v sisteme preduprezhdeniya i likvidacii posledstvij chrezvychajnyh situacij : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. [Personnel training in the system of prevention and elimination of emergency situations : proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. St. Petersburg, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia publ., 2015. P. 75–76.
3. Aganov S.S., Elfimov N.V. K voprosu o faktorah, opredelyayushchih neobhodimost' ispol'zovaniya differencirovannogo podhoda k otboru sredstv obucheniya v vuzah MCHS Rossii [To the question of factors determining the need to use a differentiated approach to the selection of training tools in the universities of EMERCOM of Russia]. Social'no-pedagogicheskie aspekty fizicheskogo vospitaniya molodezhi : sb. nauch. trudov XIV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. [Socio-pedagogical aspects of physical education of youth: collection of scientific papers of the XIV International Scientific and Practical Conference]. Ul'yanovsk, Ulyanovsk State Technical University publ., 2016. P. 13–15.

4. Aganov S.S., Kalinin A.P. Kriterii i pokazateli razvitiya fizicheskoy kul'tury obuchayushchihsya v vuzah MCHS Rossii [Criteria and indicators of the development of physical culture of students in universities of the Ministry of Emergency Situations of Russia]. Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere [Problems of risk management in the technosphere]. 2016. № 2 (38). P. 116–122.
5. Aganov S.S., Ivanova E.S., Zyukin A. V., Mahonin E.V. Vzaimozavisimost' fizicheskoy i umstvennoj deyatel'nosti v processe obucheniya kursantov v vuze GPS MCHS Rossii [Interdependence of physical and mental activity in the process of training of cadets in the higher education institution of the State Emergency Situations Ministry of Emergency Situations of Russia]. Aktual'nye problem razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta : stat'i Mezhevuz. nauch.-prakt. konf. [Actual problems of physical culture and sport development: articles of the Interuniversity scientific-practical conference]. St. Petersburg, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia publ., 2021. P. 298–302.
6. Aganov S.S., Lobzha M.T., Strigel'skaya I.Yu. [etc.]. Metody i metodiki issledovaniy problem fizicheskoy podgotovki. St. Petersburg, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia publ., 2007. 44 p.
7. Aganov S.S., Suslina I.A. Koncepciya razvitiya fizicheskoy kul'tury obuchayushchihsya v vuze GPS MCHS Rossii. St. Petersburg, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia publ., 2020. 144 p.
8. Artamonov V.S., Aganov S.S., Lobzha M.T. [etc.]. Fizicheskaya podgotovka v GPS MCHS Rossii : Study guide. St. Petersburg, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia publ., 2008. 537 p.
9. Bobrishchev A.A., Aganov S.S. Mnogomernaya psihologo-akmeologicheskaya ocenka psihologicheskoy gotovnosti sportsmenov vysshej kvalifikacii silovykh edinoborstv. St. Petersburg, Politehnika-servis publ., 2009. 97 p.
10. Bolotin A.E. [etc.]. Teoriya i organizaciya fizicheskoy podgotovki vojsk : textbook. 6th edition, revised and supplemented. St. Petersburg, 2006.
11. Bolotin A.E., Aganov S.S., Udalyh A.S., Davidenko D.N. Tekhnologiya formirovaniya navykov zdorovogo obraza zhizni u obuchayushchihsya v vuzah GPS MCHS Rossii. St. Petersburg, 2019.
12. Bolotin A.E., Bakaev V.V., Van Cvieten K.Ya. [etc.] Differencirovannaya podgotovka plovcov-marafoncev k sorevnovaniyam na otkrytoj vode s uchetom tipov energeticheskogo metabolizma. Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. 2020. No. 10, pp. 37–39.
13. Bolotin A.E., Borisov A.V., Skripachev S.A. Psihologo-pedagogicheskie usloviya, neobhodimye dlya effektivnogo normirovaniya trenirovochnoj nagruzki v processe fizicheskoy podgotovki kursantov vuzov PVO. Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta. 2014. No. 8 (114), pp. 39–42.
14. Kargopol'cev A.V., Bochkarev V.I., Aganov S.S. Faktory, opredelyayushchie vysokij uroven' trevozhnosti edinoborcev k sorevnovaniyam. Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta. 2017. No. 8 (150), pp. 39–43.
15. Kochetkov D.I., Ponimasov O.E., Pilina I.B. Vozmozhnosti realizacii didakticheskogo proekta na osnove sovmeshcheniya pedagogicheskikh operacij. Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta. 2018. No. 4 (158), pp. 169–172.
16. Nikolaev S.V., Ponimasov O.E., Mironov A.O. Ispol'zovanie zameshchayushchih uprazhnenij preobrazuyushchej napravlenosti pri obuchenii prikladnomu plavaniyu spasatelej MCHS Rossii. Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere. 2015. No. 4 (36), pp. 166–168.
17. Ponimasov O.E., Lajshev R.A. Individual'no-orientirovannoe preobrazovanie dvizhenij v usloviyah massovogo obucheniya prikladnomu plavaniyu. Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta. 2013, no. 8 (102), pp. 128–131.
18. Ponimasov O.E., Potapova E.V., Mironov A.O. Antiturbulentnye uprazhneniya kak sredstvo uluchsheniya dinamicheskoy obtekaemosti tela plovcov. Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta. 2016. No. 3 (133), pp. 186–189.
19. Ponimasov O.E. Metodika individual'no-orientirovannogo zameshcheniya dvizhenij pri obuchenii prikladnomu plavaniyu kursantov voennykh vuzov. Fizicheskaya kul'tura, sport – nauka i praktika. 2015. No. 4, pp. 51–54.
20. Ponimasov O.E. Sinhronizirovannoe formirovanie dinamicheskikh ob"edinenij pri obuchenii voenno-prikladnomu plavaniyu. Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta. 2014. No. 1 (107), pp. 139–142.
21. Ponimasov O.E. Zameshchenie gidrogennykh lokomocij pri obuchenii prikladnomu plavaniyu kursantov voennykh vuzov. Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka. 2015. No. 3, pp. 76–77.
22. Ryabchuk V.V., Ponimasov O.E., Grachev K.A. Fiziologicheskaya harakteristika sposoba vplavaniya pod vodoj v gidroizoliruyushchem kombinezone i komplekte No. 1. Vestnik Rossijskoj VoЕННО-medicinskoj akademii. 2017. No. 4 (60), pp. 82–84.
23. Sushchenko V.P., Aganov S.S. Struktura pedagogicheskoy tekhnologii primeneniya trenirovochnykh kompleksov, v hode fizicheskoy podgotovki budushchih spasatelej k dejstviyam v usloviyah gornoj mestnosti. Social'no-pedagogicheskie aspekty fizicheskogo vospitaniya molodezhi : sb. nauch. trudov XIV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ul'yanovsk, Ulyanovsk State Technical University publ., 2016, pp. 272–280.
24. Shtamburg I.N., Ponimasov O.E., Grachev K.A., Novikov A.I. Ekonomizaciya tipologicheskikh kombinacij tekhniki prikladnogo plavaniya pri obuchenii kursantov voennykh vuzov. Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. 2016, No. 2, pp. 16–17.

Поступила в редакцию 06.11.2023

Подписана в печать 28.12.2023

Original article
UDC 796.378
DOI: 10.47438/1999-3455_2023_4_163

MOTIVATION FOR RESEARCH ACTIVITY AS A FACTOR OF PROFESSIONAL GROWTH OF TEACHERS OF THE INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

Alexander M. Fokin ¹, Sergey S. Aganov ²,
Elena G. Saikina ³, Artur M. Agranov ⁴

*Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen ^{1, 3}
Saint-Petersburg, Russia*

*St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia ²
St. Petersburg, Russia*

*St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia ⁴
St. Petersburg, Russia*

¹ PhD of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Physical Education and Sports and Mass Work
ph.: +7(812)312-34-22, e-mail: fokinam@herzen.spb.ru
ORCID 0000-0002-7976-4980

² Grand PhD of Pedagogy, Professor, Honored Worker of Physical Culture, Professor of the Department
of Philosophy and Social Sciences
ph.: +7(921)309-75-48, e-mail: aganov.s@igps.ru
ORCID 0000-0002-1284-3780

³ Grand PhD of Pedagogy, Professor, Professor of the Department of Gymnastics and Fitness Technologies
ph.: +7(905)214-28-22, e-mail: safidance@yandex.ru
ORCID 0000-0003-2995-7845

⁴ PhD of Pedagogy, Senior Lecturer of the Department of Special and Automotive Engineering.
ph.: +7(812)744-70-24, e-mail: universpb@mvd.ru
ORCID 0009-0004-7205-5018

Abstract. The article discusses the issues of continuous formation of professional competencies in the field of research work throughout professional activity, reflective and conscious learning and self-realization. The purpose of the study was to obtain data and explore the potential relationship of factors influencing teachers' motivation to engage in research activities. A survey was conducted of 57 respondents – teachers of the Institute of Physical Culture and Sports of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, engaged and not engaged in research activities. The factors stimulating teachers' motivation for research activities have been studied.

Keywords: research activities, motivation, higher education teachers, motivation factors, motivation factors, training, teacher, questionnaire, research, professional growth, problems

Cite as: Fokin, A. M., Aganov, S. S., Saikina, E. G., Agranov, A. M. (2023) Motivation for research activity as a factor of professional growth of teachers of the institute of physical education and sports. *Physical Culture and Health*. (4), 163-168. (In Russ., abstract in Eng.). doi: 10.47438/1999-3455_2023_4_163.

Received 06.11.2023

Accepted 28.12.2023