

Культура физическая и здоровье. 2024. №1 (89). С. 122-127.
Physical Culture and Health. 2024, 1 (89), 122-127.

Научная статья
УДК 796.011.1+378.14
DOI: 10.47438/1999-3455_2024_1_122

ПОСТРОЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ВУЗОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС ВО



Виктория Борисовна Маркина

*Воронежская государственная академия спорта
Воронеж, Россия*

*Старший преподаватель кафедры теории и методики спортивных игр
тел.: +7(473)280-02-71 (доб.113), e-mail: markina_vb@mail.ru
ORCID 0009-0007-3299-8863*

Аннотация. В статье представлены результаты исследований, направленных на научное обоснование коррекции рабочей программы учебной дисциплины «История физической культуры и спорта» для направления подготовки 49.03.01 Физическая культура, профиль «Физкультурное образование». Исследовательская работа была построена на предположении о том, что повышение успеваемости студентов может быть достигнуто посредством уточнения содержания тематических блоков дисциплины, включая расширение региональной тематики; разработки методического сопровождения самостоятельной работы студентов и способов её регулирования; включения разнообразных форм интерактивного взаимодействия при реализации контактной работы; введения поэтапного контроля успеваемости студентов. С целью реализации выдвинутого предположения были разработаны контрольные испытания и критерии оценки подготовленности студентов по дисциплине; осуществлены два этапа коррекции содержания и организационно-методического сопровождения дисциплины; проведены два педагогических эксперимента. Экспериментальная работа выполнялась в 2020-23 уч. г. на базе ФГБОУ ВО «Воронежская государственная академия спорта» (далее - ВГАС). В ней приняли участие 60 студентов направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура», профиль «Физкультурное образование», обучавшиеся на 1 курсе в 2020-21 (n=17), 2021-22 (n=24), 2022-23 (n=19) учебных годах.

Ключевые слова: физкультурное образование, учебный план, история физической культуры и спорта, рабочая программа дисциплины, направление и профиль подготовки, профессиональная подготовленность, студенты, педагогический эксперимент, контрольные испытания.

Для цитирования: Маркина В. Б. Построение обучения истории физической культуры и спорта студентов физкультурных вузов в соответствии с требованиями ФГОС ВО // Культура физическая и здоровье. 2024. № 1. С. 122-127. DOI: 1047438-1999-3455_2024_1_122.

Введение

Учебная дисциплина «История физической культуры и спорта» (далее - ИФКиС) является профилирующей в системе подготовки физкультурных кадров. Ее изучение способствует расширению кругозора будущих выпускников, развивает творческое мышление, повышает теоретический уровень. Знания, полученные в

ходе изучения дисциплины, помогают глубже познать процессы, происходящие в сфере физической культуры в настоящее время, помогают правильно ориентироваться в современных проблемах физкультурного движения в нашей стране и за рубежом, предвидеть тенденции и прогнозировать будущее развитие физической

культуры в том регионе, в котором предстоит строить профессиональную карьеру выпускнику [2].

Ретроспективный анализ учебных планов подготовки физкультурных кадров показал, что ИФКиС традиционно отводится важное место в составе теоретико-педагогических дисциплин. Это подтверждается неизменным ее присутствием во всех образовательных программах, начиная с середины прошлого века до настоящего времени. Но, несмотря на значимость дисциплины, приходится констатировать, что количество часов, отводимых на ее изучение, постоянно сокращается. Так, например, с 1951 года объем нагрузки уменьшился со 130 до 108 часов, а в образовательных программах некоторых вузов - даже до 72-х часов. При этом в отличие от учебных планов советского периода, в которых все часы являлись аудиторными, в современных нормативных документах на контактную работу с обучающимися отводится не более половины общего объема нагрузки, а остальное время подразумевает самостоятельную работу студентов [3, 4, 9].

Сопоставление актуальных рабочих программ дисциплины ИФКиС, реализуемых вузами физической культуры в рамках направления 49.03.01 Физическая культура профиль «Физкультурное образование» (из 14-ти вузов таких 11) подтвердил данное утверждение. Так, общая трудоемкость дисциплины в настоящее время варьируется от 2 до 5 зачетных единиц (72-180 часов), из них на контактную работу отводится 36-72 часа, на самостоятельную - 36-108 часов. В большинстве образовательных организаций соотношение указанных видов работ составляет 50 на 50 %, в пяти вузах - 40 на 60 %, и лишь в одной академии 67 на 33 % в пользу аудиторной нагрузки. Несмотря на сокращение контактной работы со студентами за рассматриваемый период практически в 3 раза (до 70 % от изначального), обозначенные нововведения в организации учебного процесса, к сожалению, не изменили подходов к преподаванию самой дисциплины. Самостоятельная работа студентов отрегулирована поверхностно и предполагает лишь подготовку рефератов, докладов. Текущий контроль успеваемости во всех вузах организован в форме устного опроса по пройденным темам (100% вузов), часть вузов дополнительно используют тестирование (45%), о чём свидетельствует содержание рабочих программ дисциплины.

Вместе с тем, современные подходы к построению учебного процесса в вузах содержат большой потенциал в повышении результативности обучения, основанный на активной деятельностной позиции студентов. В частности, он может эффективно реализовываться в форме интерактивного взаимодействия в контактной работе, а также с помощью направленного регулирования самостоятельной работы студентов путём наполнения её необходимым объёмом знаний [10].

Все сказанное определило научную задачу исследования: обоснование организационно-методического сопровождения рабочей программы дисциплины «История физической культуры и спорта» для направления подготовки 49.03.01 Физическая культура профиль «Физкультурное образование».

Методы и организация исследования

Исследование проводилось в период с сентября 2020 г. по январь 2024 г. В качестве основных методов исследования использовались: теоретический анализ и обобщение данных специальной литературы; ретроспективный анализ документов планирования учебного процесса; опрос в виде анкетирования; педагогический эксперимент; контрольные испытания; методы математической статистики [1, 5].

Экспериментальная работа поэтапно осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Воронежская государственная академия спорта» (далее - ВГАС). К ней были привлечены студенты направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура» профиль «Физкультурное образование», обучающиеся на 1 курсе в 2020-21, 2021-22, 2022-23 учебных годах. Всего было задействовано 60 студентов.

Результаты исследования и их обсуждение

На первом этапе исследования была проведена комплексная оценка профессиональной подготовленности студентов, обучающихся на 1 курсе ВГАС в 2020-21 учебном году. Она включала проведение контрольных испытаний, позволяющих оценить три показателя - теоретическая, методическая и практическая подготовленность по дисциплине ИФКиС [3, 6, 8]. Оценочные средства разрабатывались в соответствии с рабочей программой дисциплины, действующей в тот период, и с учетом её тематического планирования.

Полученные результаты показали низкий уровень подготовленности студентов опытной группы (ОГ) по ИФКиС. В частности, теоретическая подготовленность по дисциплине в среднем была оценена в 19,35 балла из 30-ти (64,51 %), что выразилось в оценке 3,41 балла по 5-балльной шкале («удовлетворительно»). Методическая подготовленность была оценена в 3,71 балла из 12-ти (30,88 %), что выразилось в оценке 2,71 балла («неудовлетворительно»). Практическая подготовленность была оценена в 4,40 балла из 14-ти (36,70 %), что выразилось в оценке 2,90 балла («неудовлетворительно»).

Анализ полученных данных позволил выявить «проблемные» разделы тематического планирования, а также обосновать необходимость увеличения объема нагрузки, отводимой на дисциплину. В учебный план были внесены изменения, в соответствии с которыми общая трудоемкость дисциплины была увеличена со 108 до 144 часов (с 3-х до 4-х зачетных единиц), что позволило увеличить объем контактной работы с 40 до 66 часов. Объем лекционных занятий был увеличен с 10 до 26 часов (62 %), практических занятий - с 30 до 44 часов (32 %). Увеличение часов контактной работы повлекло за собой уточнение содержания тематических блоков дисциплины с учетом выявленных пробелов, в том числе включение материала по истории спорта Воронежской области. По указанной теме в качестве самостоятельной работы студента было предусмотрено написание доклада с мультимедийным сопровождением (табл. 1).

Таблица 1 – Сопоставление тематического планирования и структуры дисциплины
«История физической культуры и спорта» по годам обучения
(2020-21, 2021-22, 2022-23 уч. гг.)

№ п/п	Разделы (темы)	Учебный год	Семестр	Л	ПЗ	СРС	Контроль
1	История физической культуры и спорта зарубежных стран	2020-21	1	4	10	20	9
		2021-22	1	10	16	6	4
		2022-23	1	10	16	6	4
2	Отечественная история физической культуры и спорта России	2020-21	1	4	10	20	
		2021-22	2	10	16	20	
		2022-23	2	10	16	20	
3	История международного спортивного и олимпийского движения	2020-21	1	2	10	19	
		2021-22	2	4	6	20	
		2022-23	2	4	6	20	
4	История спорта Воронежской области	2020-21	-	-	-	-	
		2021-22	2	2	6	15	9
		2022-23	2	2	6	15	9
Всего часов по видам занятий		2020-21	1	10	30	59	9
		2021-22	1,2	26	44	61	13
		2022-23	1,2	26	44	61	13
ИТОГО часов (з. е.)		2020-21	108 (3 з.е.)				
		2021-22	144 (4 з.е.)				
		2022-23	144 (4 з.е.)				

Эффективность внесённых корректировок была оценена в ходе первого педагогического эксперимента, проведённого в 2021-22 уч. г. [7]. По его окончании результаты успеваемости студентов ЭГ-1 по дисциплине ИФ-КиС показали положительную динамику, уровень профессиональной подготовленности можно было оценить, скорее, как хороший. Так, теоретическая подготовленность по предмету в среднем была оценена в 21,13 балла

из 30-ти (70,42 %), что выразилось в оценке 4,0 балла по 5-балльной шкале («хорошо»). Методическая подготовленность была оценена в 6,13 баллов из 12-ти (51,04 %), что выразилось в оценке 3,38 балла («удовлетворительно»). Практическая подготовленность была оценена в 6,83 балла из 14-ти (56,94%), что выразилось в оценке 3,58 балла («хорошо») (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты комплексной оценки подготовленности студентов по дисциплине
«История физической культуры и спорта» в 2020-21, 2021-22, 2022-23 уч.гг.

№ п/п	Показатели	Результаты обучающихся		
		2020-21 уч. год (n=17, ОГ)	2021-22 уч. год (n=24, ЭГ-1)	2022-23 уч. год (n=19, ЭГ-2)
Теоретическая подготовленность				
1	Средний балл правильных ответов (max=30)	19,35±0,77	21,13±0,59	23,32±0,70
2	Средний процент правильных ответов	64,51%	70,42%	77,72%
3	Средний итоговый балл в ведомость (max=5)	3,41±0,17	4,00±0,12	4,21±0,16
4	Успеваемость	68,24%	80,00%	84,21%
5	Достоверность различий (U-критерий Манна-Уитни)	p>0,05		
			p≤0,05	
		p≤0,01		
Методическая подготовленность				
1	Средний балл правильных ответов (max=12)	3,71±0,63	6,13±0,41	8,58±0,49
2	Средний процент правильных ответов	30,88%	51,04%	71,49%
3	Средний итоговый балл в ведомость (max=5)	2,71±0,21	3,38±0,15	4,21±0,18
4	Успеваемость	54,12%	67,5%	84,21%
5	Достоверность различий (U-критерий Манна-Уитни)	p≤0,01		
			p≤0,01	
		p≤0,01		
Практическая подготовленность				

№ п/п	Показатели	Результаты обучающихся		
		2020-21 уч. год (n=17, ОГ)	2021-22 уч. год (n=24, ЭГ-1)	2022-23 уч. год (n=19, ЭГ-2)
1	Средний балл правильных ответов (max=16)	4,4±0,45	6,83±0,38	9,74±0,44
2	Средний процент правильных ответов	36,67%	56,94%	81,14%
3	Средний итоговый балл в ведомость (max=5)	2,90±0,18	3,58±0,12	4,47±0,44
4	Успеваемость	58,00%	71,67%	89,47%
5	Достоверность различий (U-критерий Манна-Уитни)	p≤0,01		
			p≤0,01	
		p≤0,01		

Вместе с тем, несмотря на общую положительную оценку эффективности скорректированной рабочей программы дисциплины ИФКиС, было установлено отсутствие достоверных различий в теоретической подготовленности студентов ОГ и ЭГ-1 ($p > 0,05$ по U-критерий Манна-Уитни) [1, 5]. Это обусловило необходимость продолжения поиска и применения на практике новых методов и приемов, направленных на совершенствование процесса обучения, и послужило основанием для внесения дополнительных корректировок в программу.

В 2022-23 учебном году корректировка рабочей программы дисциплины ИФКиС была направлена на усиление самостоятельной работы студентов и включала разработку ее методического сопровождения, введение поэтапного контроля успеваемости студентов (мини-тесты по теме, опрос устный, письменный, глоссарий и т.д.), а также внедрение разнообразных форм интерактивного взаимодействия на учебных занятиях. При этом изменений в тематическое планирование и распределение часов контактной работы на этом этапе не вносилось (табл. 1).

Результаты второго педагогического эксперимента показали эффективность внесённых дополнений в программу. Так, общий уровень профессиональной подготовленности студентов ЭГ-2 по дисциплине ИФКиС оценивается как хороший. Теоретическая подготовленность по предмету в среднем была оценена в 23,32 балла из 30-ти (77,72%), что выразилось в оценке 4,21 балла по 5-балльной шкале («хорошо»). Методическая подготовленность была оценена в 8,58 балла из 12-ти (71,49%), что выразилось в оценке 4,21 балла («хорошо»). Практическая подготовленность была оценена в 9,74 балла из 14-ти (81,14%), что выразилось в оценке 4,47 балла («хорошо»). Достоверность различий между

результатами первого и второго эксперимента была установлена по всем трем показателям $p = 0,05$, $p = 0,01$, $p = 0,01$ соответственно (табл. 2).

Сравнительный анализ результатов контрольных испытаний студентов ОГ, ЭГ-1, ЭГ-2 за весь период исследовательской работы (2021-2023 гг.) подтвердил эффективность предложенной корректировки рабочей программы учебной дисциплины «История физической культуры и спорта» для направления подготовки 49.03.01 Физическая культура, профиль «Физкультурное образование». Достоверность различий по трем критериям установлена на уровне значимости $p = 0,01$.

ВЫВОДЫ. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о целесообразности повышения успеваемости студентов по дисциплине ИФКиС посредством коррекции тематического содержания рабочей программы дисциплины, включения методического сопровождения самостоятельной работы студентов, расширения интерактивного взаимодействия при реализации контактной работы, введения поэтапного контроля успеваемости студентов. Скорректированный вариант рабочей программы дисциплины «История физической культуры и спорта» и её организационно-методическое сопровождение могут эффективно применяться при подготовке студентов, обучающихся по направлению 49.03.01 Физическая культура, профиль «Физкультурное образование», что было доказано в ходе двух педагогических экспериментов.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов, интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Богданова, В. Методология обработки педагогической информации с помощью критериев *-углового преобразования Фишера и u-Манна-Уитни // *Univers Pedagogic*, 2021. - № 3 (71). - С. 56-63.
2. Деметер, Г.С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения. - Москва : Советский спорт, 2005. - 322 с.
3. Маркина, В.Б. Тестирование теоретической подготовленности студентов 1-го курса Воронежского государственного института физической культуры по итогам изучения дисциплины «История физической культуры и спорта» / В.Б. Маркина, А.В. Сысоев // *Олимпийский спорт: педагогическое наследие Д. П. Коркина и современное олимпийское движение. Матер. IV Междунар. научно-практ. конференции в рамках проведения международного турнира по вольной борьбе, посвященного памяти заслуженного тренера СССР Д.П. Коркина*. Якутск : Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, 2021. С. 24-26.
4. Румба, О.Г. О пересмотре содержания физкультурного образования в контексте сопряжения преемственности его исторического развития с актуальными запросами времени / О.Г. Румба, А.В. Сысоев // *Известия Российской академии образования*. - 2021. - № 1-2 (54). - С. 49-62.
5. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. - Санкт-Петербург : Речь, 2000. - 350 с.
6. Сысоев А.В. Анализ теоретической подготовленности студентов Воронежского государственного института физической культуры по дисциплине «История физической культуры и спорта» / А.В. Сысоев, В.Б. Маркина //

Спорт, человек, здоровье: Матер. X Междунар. конгресса, посвященного 125-летию со дня создания НГУ им. П. Ф. Лесгафта. - СПб, 2021. - С. 418-421.

7. Сысоев А.В. Апробация изменений рабочей программы дисциплины «История физической культуры и спорта» для направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура» профиль «Физкультурное образование» / А.В. Сысоев, В.Б. Маркина // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. - СПб, 2023. - № 6 (220). - С. 410-416.

8. Сысоев, А.В. Исследование междисциплинарной подготовленности студентов, обучающихся по направлению 49.03.01 «Физическая культура», профиль «Физкультурное образование» // Наука и спорт: современные тенденции. - 2023. - Т. 11, № 4. - С. 171-182.

9. Сысоев А.В. О преемственности подготовки тренерских кадров в контексте ретроспективы физкультурного образования / А.В. Сысоев, О.Г. Румба // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. - 2022. № 1. - С. 82-88.

10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура: приложение к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации № 940 от 19 сентября 2017 г. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/490301_B_3_15062021.pdf/ (дата обращения 01.02.2024).

References

1. Bogdanova, V. (2021) Methodology for processing pedagogical information using Fisher's and u-Mann-Whitney's *-adjustment criteria", *Univers Pedagogic*, No. 3 (71), pp. 56-63. (in Russian)

2. Demeter, G.S. (2005) Essays on the history of Russian physical culture and the Olympic movement. *Moscow, Sovetskij Sport publ.* 322 p. (in Russian)

3. Markina, V.B. and Sysoev, A.V. (2021) Testing of the first-year students theoretical preparedness of Voronezh State Institute of Physical Culture based on the study results of the discipline called "History of the physical culture and sport". *Olympic sports: Pedagogical heritage of D. P. Korkin and the modern Olympic movement : Materials of the IV International scientific-practical conference within carrying out of the international tournament on free-style wrestling, devoted to memory of the deserved trainer of the USSR D. P. Korkin, Yakutsk, Russia, December 17, 2021.* Yakutsk, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University publ., pp. 24-26. (in Russian)

4. Rumba, O.G. and Sysoev, A.V. (2021) On the revision of the content of physical education in the context of pairing continuity of its historical development with up-to-date time requests. *Izvestia of the Russian Academy of Education*, No. 1-2 (54), pp. 49-62. (in Russian)

5. Sidorenko, E.V. (2000) Methods of mathematical processing in psychology. St. Petersburg, Rech publ. 350 p. (in Russian)

6. Sysoev, A.V. and Markina, V.B. (2021) Analysis of theoretical preparation of students of Voronezh State Institute of Physical Culture in discipline "History of physical culture and sports". *Sport, person, health : Proceedings of the of the tenth International Congress. St. Petersburg, Russia, December 08-10, 2021*, in Taimazov, V.A. (ed.). St. Petersburg. POLYTECH-PRESS publ., pp. 418-421. (in Russian)

7. Sysoev, A.V. and Markina, V.B. (2023) Approbation of changes in the work program of the discipline "History of physical education and sport" for the direction of preparation 49.03.01 "Physical culture" profile "Physical education". *Scientific notes of the P. F. Lesgaft University*, No. 6 (220), pp. 410-417. (in Russian)

8. Sysoev, A.V. (2023) Study of interdisciplinary preparedness of students of the direction of training 49.03.01 "Physical culture", profile "Physical education". *Science and Sports: Modern Trends*, Vol. 11, No. 4, pp. 171-182. (in Russian)

9. Sysoev, A.V. and Rumba, O.G. (2022) On the continuity of coaching training in the context of a retrospective of physical education. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Problems of higher education*, No. 1, pp. 82-88. (in Russian)

10. Ministry of Education and Science of the Russian Federation (2017) *Federal State Educational Standard for Higher Education - Bachelor's Degree in Training 49.03.01 Physical Education: Appendix to Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 940 of September 19, 2017*. Available from: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/490301_B_3_15062021.pdf [Accessed 1 February 2024]. (in Russian)

Поступила в редакцию 06.02.2024

Подписана в печать 28.03.2024

Original article

UDC 796.011.1+378.14

DOI: 10.47438/1999-3455_2024_1_122

**BUILDING THE EDUCATION OF THE HISTORY OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS OF STUDENTS
OF PHYSICAL EDUCATION UNIVERSITIES IN ACCORDANCE WITH THE REQUIREMENTS OF THE FEDERAL
STATE EDUCATIONAL STANDARD OF HIGHER EDUCATION**

Viktoria B. Markina

*Voronezh State Academy of Sports
Voronezh, Russia*

*Senior lecturer of the Department of Theory and Methodology of Sports Games
ph.: +7(473)280-02-71 (ext. 113), e-mail: markina_vb@mail.ru
ORCID 0009-0007-3299-8863*

Abstract. The article presents the results of studies aimed at the scientific justification of correcting the working program of the educational discipline "History of physical culture and sports" for the direction of training 49.03.01 Physical culture, profile "Physical education". The research work was built on the assumption that improving student achievement could be achieved by refining the content of the discipline's thematic blocks, including expanding regional themes; development of methodological support for independent work of students and methods of its regulation; inclusion of various forms of interactive interaction in the implementation of contact work; introduction of phased monitoring of student performance. In order to implement the assumption put forward, control tests and criteria for assessing the fitness of students in the discipline were developed; two stages of correction of the content and organizational and methodological support of the discipline were carried out; two pedagogical experiments were carried out. The experimental work was carried out in the 2020-23 academic year on the basis of the Voronezh State Academy of Sports. It was attended by 60 students in the field of training 49.03.01 "Physical education", the profile "Physical education", who studied in the 1st year in 2020-21 (n = 17), 2021-22 (n = 24), 2022-23 (n = 19) academic years.

Keywords: physical education, curriculum, history of physical culture and sports, work program of the discipline, direction and profile of preparation, professional readiness, students, pedagogical experiment, control tests

Cite as: Markina, V. B. (2024) Building the education of the History of physical culture and sports of students of physical education universities in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standard of Higher Education. Physical Culture and Health. (1), 122-127. (In Russ., abstract in Eng.). doi: 10.47438/1999-3455_2024_1_122.

Received 06.02.2024

Accepted 28.03.2024