

Культура физическая и здоровье. 2024. №1 (89). С. 177-182.
Physical Culture and Health. 2024, 1 (89), 177-182.

Научная статья
УДК 378.147
DOI: 10.47438/1999-3455_2024_1_177

**МОДЕРНИЗАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ БАЗОВЫМ ВИДАМ СПОРТА (ГИМНАСТИКА)»
ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 49.03.01 «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»**



Ирина Александровна Татаринцева

Воронежская государственная академия спорта
Воронеж, Россия

Соискатель, доцент кафедры теории и методики сложнокоординационных и прикладных видов спорта
тел.: +7 (473) 280-02-71 (доб. 124), e-mail: irinatata2012@gmail.com
ORCID 0000-0003-2474-5683

Аннотация. В статье представлены основные результаты исследовательской работы, направленной на модернизацию рабочей программы учебной дисциплины «Теория и методика обучения базовым видам спорта (Гимнастика)» (далее – ТиМОБВС (Гимнастика)) для направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура», профиль «Физкультурное образование». Охарактеризована специфика стандартизации ФГОС ВО, выражающаяся в сокращении контактной работы преподавателя со обучающимися до 50 % общей трудоемкости дисциплины и увеличении доли самостоятельной работы студентов (далее - СРС) до 40 %, что крайне затрудняет овладение материалом практических дисциплин. Предложен вариант модернизации рабочей программы учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика), апробированный со студентами Воронежской государственной академии спорта (далее – ВГАС). По результатам первого педагогического эксперимента осуществлена корректировка данного варианта. В ходе второго педагогического эксперимента доказана эффективность внесённых корректировок, направленных на пересмотр соотношения видов и объёма учебной работы, регламентацию и регулирование СРС, расширение интерактивного взаимодействия участников образовательного процесса.

Ключевые слова: физкультурное образование, образовательный процесс, гимнастика, учебная дисциплина, рабочая программа, студенты, профессиональная подготовленность, контрольные испытания, модернизация, коррекция.

Для цитирования: Татаринцева И. А. Модернизация рабочей программы учебной дисциплины «Теория и методика обучения базовым видам спорта (гимнастика)» для направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура» // Культура физическая и здоровье. 2024. № 1. С. 177-182. DOI: 10.47438-1999-3455_2024_1_177.

Введение

В системе подготовки физкультурных кадров одной из фундаментальных учебных дисциплин традиционно является «Гимнастика», которая в нормативных документах обозначается как «Теория и методика обучения базовым видам спорта (Гимнастика)» (далее – ТиМОБВС (Гимнастика)). Из числа базовых спортивных дисциплин

она является во многом ключевой, поскольку формирует основу, без которой невозможно овладеть другими видами спорта: обучением терминам, понятиям, командам, строевым и общеразвивающим упражнениям, а также формирование основных двигательных умений и навыков.

В ходе стандартизации ФГОС ВО наблюдается тенден-

денция к сокращению контактной работы преподавателя со обучающимися до 50 % общей трудоемкости дисциплины (144 часа), при этом доля самостоятельная работа студента (далее – СРС) достигает более 40 %. Такой подход крайне сложно реализовать его при освоении практических дисциплин, в число которых входит ТиМОБВС (Гимнастика). Следовательно, необходимо модернизировать рабочую программу учебной дисциплины, рационально распределяя время, с учетом требований современной системы высшего образования [1, 2].

В связи с этим определение содержания и направленности модернизации учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика) для подготовки 49.03.01 «Физическая культура», профиль «Физкультурное образование» составило **научную задачу** исследования.

Методы и организация исследования

Исследование проводилось с 2020 года по 2023 год и включало следующие этапы:

1-й этап (2020-21 гг.) – изучение проблемы по литературным источникам, постановка цели и задач исследования, формулирование гипотезы, выбор методов исследования, разработка системы оценки (контрольные испытания) подготовленности студентов направления 49.03.01 «Физическая культура», профиль «Физкультурное образование» по учебной дисциплине ТиМОБВС (Гимнастика);

2-й этап (2021-22 гг.) – модернизация рабочей программы дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика), согласно частично изменённому учебному плану, организация и проведение первого педагогического эксперимента по изучению эффективности модернизированной рабочей

программы учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика), математико-статистическая обработка данных, выявление недостатков по интересующей проблеме;

3-й этап (2022-23 гг.) – дополнительная модернизация рабочей программы дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика), согласно изменённому учебному плану, организация и проведение второго педагогического эксперимента по изучению эффективности дополнительно модернизированной рабочей программы учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика), анализ, обобщение, систематизация, математико-статистическая обработка данных, оформление результатов исследования.

Экспериментальной базой исследования являлась Воронежская государственная академия спорта (далее – ВГАС). Всего в исследовании приняли участие 67 студентов: опытная группа (ОГ) – 19 человек (обучались на 1-м курсе ВГАС в 2020-21 уч.г.); экспериментальная группа №1 (ЭГ-1) – 26 человек (обучались на 1-м курсе ВГАС в 2021-22 уч.г.); экспериментальная группа №2 (ЭГ-2) – 22 человека (обучались на 1-м курсе ВГАС в 2022-23 уч.г.).

Результаты исследования и их обсуждение

Студенты ОГ осваивали исходный вариант программы учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика) в соответствии с учебным планом на I курсе во 2-м семестре в объёме 144 часа. По результатам контрольных испытаний, было установлено, что профессиональная подготовленность студентов по предмету ТиМОБВС (Гимнастика) в целом является удовлетворительной [3, 4]. В связи с этим с целью повышения результативности программы дисциплины была осуществлена её коррекция (табл. 1).

Таблица 1 – Первый этап модернизации рабочей программы учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика) по объёму и видам учебной работы в 2020-2022 гг.
(ОГ – исходный вариант, 2020-21 уч.г., ЭГ-1 – вариант №1, 2021-22 уч.г.)

Вид учебной работы		ОГ		ЭГ-1	
		семестры		семестры	
		1	2	1	2
Контактная работа преподавателя с обучающимися:			66	26	40
В том числе:					
Лекции (Л)			20	10	10
Лабораторные занятия (ЛЗ)			10		
Практические занятия (ПЗ)			36	16	30
Вид промежуточной аттестации			экзамен	Зачет	Зачет (О)
Самостоятельная работа студентов (СРС)			69	42	28
Контроль (К)			9	4	4
Всего часов (семестр)			144	72	72
Зачетные единицы (семестр)			4	2	2
Общая трудоемкость дисциплины:	Всего часов:		144	144	
	Всего зачетных единиц		4	4	

Суть внесённых изменений заключалась в следующем:

- перераспределение часов по видам занятий и графику прохождения дисциплины: часы лабораторных занятий перемещены в объем практических занятий и распределены по семестрам. Рассредоточены по семестрам часы лекционных занятий;
- соотношение тематических разделов с видами

учебной работы: наполнение разделов материалом, значимым для будущего учителя физической культуры в практической и теоретической деятельности;

- регулирование самостоятельной работы студентов: проверка осуществлялась в виде текущего контроля;

– виды интерактивного взаимодействия при реализации контактной работы: творческое представление учебного материала, участие в конференциях в качестве

докладчика и слушателя.

Анализ статистической обработки результатов контрольных испытаний профессиональной подготовленности студентов ЭГ-1 и их сопоставление с результатами ОГ (таблица 2, применялся U-критерий Манна-Уитни)

позволили сделать вывод, что по показателям «Теоретическая подготовленность», «Методическая подготовленность», «Практическая подготовленность» в аспектах «написание конспекта» и «проведение урока» различия между группами достоверны в пользу ЭГ-1 ($p = 0,01$).

Таблица 2 – Результаты контрольных испытаний профессиональной подготовленности студентов I курса ВГАС по дисциплине ТиМОБВС (Гимнастика)

Виды подготовленности		ОГ	ЭГ-1	У-критерий Р между группами
		M±m		
Теоретическая		28,21±0,95	32,76±1,09	ОГ и ЭГ-1: U=138; ρ≤0,01
Методическая		7,21±0,49	25,03±0,90	ОГ и ЭГ-1: U=0; ρ≤0,01
Практическая	Написание конспекта	17,66±1,13	20,66±1,34	ОГ и ЭГ-1: U=40,5; ρ≤0,05
	Проведение урока	25,16±2,76	35,91±1,95	ОГ и ЭГ-1: U=25; ρ≤0,01

Таким образом, результаты первого педагогического эксперимента свидетельствует о достоверном улучшении профессиональной подготовленности студентов ЭГ-1. Однако сохранение недостатков в некоторых аспектах подготовленности студентов обозначило перспективы дальнейшей модернизации рабочей программы учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика).

Второй этап модернизации рабочей программы учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика) включал следующее (табл. 3):

– увеличение объема контактной работы преподавателя с обучающимися на 14 часов (32%) в рамках

практических занятий за счёт часов самостоятельной работы студентов (далее СРС);

– сокращение часов лекционных занятий после переосмысления тематических блоков, с позиции наполнения их материалом, необходимым будущему учителю;

– пересмотр соотношения тематических разделов по видам учебной работы;

– регламентация и регулирование СРС, включая введение дополнительных видов;

– включение дополнительных видов интерактивного взаимодействия в рамках контактной работы.

Таблица 3 – Второй этап модернизации рабочей программы учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика) по объёму и видам учебной работы в 2020-2023 гг.

(ОГ – исходный вариант, 2020-21 уч.г., ЭГ-1 – вариант №1, 2021-22 уч.г., ЭГ-2 – вариант №2, 2022-23 уч.г.)

Вид учебной работы		ОГ	ЭГ-1		ЭГ-2	
		семестр				
		2	1	2	1	2
Контактная работа преподавателя с обучающимися:		66	26	40	36	36
В том числе:						
Лекции (Л)		20	10	10	8	4
Лабораторные занятия (ЛЗ)		10				
Практические занятия (ПЗ)		36	16	30	28	32
Вид промежуточной аттестации		экзамен	Зачет	Зачет (О)	Зачет	Зачет (О)
Самостоятельная работа студентов (СРС)		69	42	28	32	32
Контроль (К)		9	4	4	4	4
Всего часов (семестр)		144	72	72	72	72
Зачётные единицы (семестр)		4	2	2	2	2
Общая трудоем- кость дисциплины:	Всего часов	144	144		144	
	Всего зачётных единиц	4	4		4	

Результаты контрольных испытаний профессиональной подготовленности студентов ЭГ-2 были сопоставлены с результатами студентов ОГ и ЭГ-1, на основании чего был сделан вывод о статистически значимом более

высоком уровне подготовленности студентов ЭГ-2 по всем рассматриваемым аспектам (табл. 4).

Таблица 4 – Результаты контрольных испытаний профессиональной подготовленности студентов
I курса ВГАС по дисциплине ТиМОБВС (гимнастика)

Виды подготовленности		ОГ	ЭГ-1	ЭГ-2	U-критерий Р между группами
		M±m			
Теоретическая		28,21±0,95	32,76±1,09	34,22±1,22	ОГ и ЭГ-1: U=114; $p \leq 0,01$ ОГ и ЭГ-2: U=74,5; $p \leq 0,01$ ЭГ-1 и ЭГ-2: U=230; $p > 0,01$
Методическая		7,21±0,49	25,03±0,90	31,36±1,06	ОГ и ЭГ-1: U=0; $p \leq 0,01$ ОГ и ЭГ-2: U=0; $p \leq 0,01$ ЭГ-1 и ЭГ-2: U=106,5; $p \leq 0,01$
Практическая	Написание конспекта	17,66±1,13	20,66±1,34	24,33±1,15	ОГ и ЭГ-1: U=40,5; $p \leq 0,05$ ОГ и ЭГ-2: U=15; $p \leq 0,01$ ЭГ-1 и ЭГ-2: U=34; $p \leq 0,05$
	Проведение урока	25,16±2,76	35,91±1,95	38,91±1,34	ОГ и ЭГ-1: U=25; $p \leq 0,05$ ОГ и ЭГ-2: U=14; $p \leq 0,01$ ЭГ-1 и ЭГ-2: U=51; $p > 0,01$

Выводы

В ходе проведённого исследования была выявлена специфика построения учебного процесса по дисциплине ТиМОБВС (Гимнастика) для направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура», профиль «Физкультурное образование». Были разработаны критерии оценки профессиональной подготовленности студентов по указанной дисциплине и осуществлены соответствующие контрольные испытания, по результатам которых была проведена двухступенчатая модернизация рабочей программы учебной дисциплины ТиМОБВС (Гимнастика). Посредством двух педагогических эксперимен-

тов была доказана целесообразность пересмотра соотношения видов и объёма учебной работы, регламентации и регулирования СРС, расширения интерактивного взаимодействия участников образовательного процесса.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией данной статьи

Библиографический список

1. Румба, О.Г. О пересмотре содержания физкультурного образования в контексте сопряжения преемственности его исторического развития с актуальными запросами времени / О.Г. Румба, А.В. Сысоев // Известия Российской академии образования. - 2021. - № 1-2 (54). - С. 49-62.
2. Сидоров, С.В. Стандартизация образования: отличие современной школы от школы эпохи СССР [Электронный ресурс] // С.В. Сидоров Сайт педагога-исследователя. - URL: https://si-sv.com/publ/standartizacija_obrazovanija/16-1-0-636 (дата обращения 09.08.2023).
3. Сысоев, А.В. Коррекция содержания рабочей программы учебной дисциплины «Теория и методика обучения базовым видам спорта (гимнастика)» для направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура», профиль «Физкультурное образование» / А. В. Сысоев, И. А. Татаринцева // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - 2023. - №2 (216). - С. 458-464.
4. Сысоев, А.В. Оценка профессиональной подготовленности студентов Воронежской государственной академии спорта по дисциплине «Теория и методика обучения базовым видам спорта: гимнастика» / А.В. Сысоев, И.А. Татаринцева // Наука и спорт: современные тенденции. - 2022. - Т. 10, №2. - С. 146-157.
5. Сысоев, А.В. Сопоставление взглядов руководителей и специалистов сферы физической культуры и спорта Воронежской области на реалии и перспективы подготовки физкультурных кадров для региона / А.В. Сысоев, В.Б. Маркина, И.А. Татаринцева, Е.Н. Ирхина, Д.И. Войтович // Культура физическая и здоровье. - 2022. - №1 (81). - С. 33-45.
6. Сысоев, А.В. Сопоставление специфики физкультурно-спортивной деятельности некоторых категорий населения Воронежской области / А.В. Сысоев, Д.И. Войтович, Е.Н. Ирхина, В.Б. Маркина, И.А. Татаринцева // Мир образования - образование в мире, 2022. - №1 (85). - С. 88-104.
7. Щенникова, М.Ю. Концепция оптимизации развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта / М.Ю. Щенникова // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. - 2019. - №9 (175). - С. 344-349.
8. Щенникова, М.Ю. Развитие образовательных программ в области физической культуры и спорта / М.Ю. Щенникова, М.А. Борисевич // Высшее образование в России. - 2016. - №11. - С. 135-142.
9. Щенникова М.Ю. Эволюция и перспективы совершенствования профессионального образования в области физической культуры и спорта / М.Ю. Щенникова, В.Ф. Костюченко // Теория и практика физической культуры. - 2016. - №10. - С. 27-31.
10. Sitra A.M. Development of a basic gymnastics course textbooks for students : Syllabus / Sitra Azhariat Malasari, Pasharik Juntara ; Faculty of Physical Education, Department of Teacher Education and Training Universitas Muhammadiyah Kotabumi, Lampung, Indonesia Kinestetik // Jurnal Ilmiah Pendidikan Jasmani 5 (1) (2021), pp. 121-127.

References

1. Rumba, O.G., Sysoev, A.V. (2021) On the revision of the content of physical education in the context of conjugation of the continuity of its historical development with the current demands of the time. *Proceedings of the Russian Academy of Education*. (54), 49-62. (In Russian) doi: 10.51944/2073-8498_2021_1-2_49
2. Sidorov, S.V. (2018) Standardization of education: the difference between modern school and school of the USSR. *Website of a teacher-researcher*. URL: https://si-sv.com/publ/standartizacija_obrazovanija/16-1-0-636 [Accessed 9 August 2023].
3. Sysoev, A.V., Tatarintseva I. A. (2023) Correction of the content of the work program of the academic discipline “Theory and methodology of teaching the basic kinds of sports (gymnastics)” for the direction of training 49.03.01 “Physical training”, profile “Physical education”. *Scientific notes of the University named after P. F. Lesgaft*. (216), 458-464. (In Russian) doi: 10.34835/issn.2308-1961.2023.02.p458-464
4. Sysoev, A.V., Tatarintseva I. A. (2022) Evaluation of the professional competence of students of the Voronezh State Academy of Sports in the discipline “Theory and methodology of teaching the basic kinds of sports: gymnastics”. *Science and sport: current trends*. 2, 146-157. (In Russian) doi: 10.36028/2308-8826-2022-10-2-146-156
5. Sysoev, A. V., Markina, V. B., Tatarintseva, I. A., Irkhin, E. N., Voitovich, D. I. (2022) Comparison of the views of managers and specialists in the field of physical training and sports in the Voronezh region on the realities and prospects of training physical education personnel for the region. *Physical training and health*. (81), 33-45. (In Russian) doi: 10.47438/1999-3455_2022_1_33
6. Sysoev, A.V. Voitovich, D. I., Irkhin, E. N., Markina, V. B., Tatarintseva, I. A. (2022) Comparison of the specifics of physical training and sports activities of some categories of the population of the Voronezh region. *WORLD OF EDUCATION – EDUCATION IN THE WORLD*. (85), 88-104. (In Russian). doi: 10.51944/20738536_2022_1_88
7. Shchennikova, M.Yu. (2019) Concept of optimization of the development of the higher education system in the field of physical training and sports. *Scientific Notes of the University named after P. F. Lesgaft*. (175), 344-349. (In Russian)
8. Shchennikova, M. Yu., Borisevich M. A. (2016) Development of educational programs in the field of physical training and sports. *Higher education in Russia*. 11, 135-142. (In Russian)
9. Shchennikova M.Yu., Kostyuchenko V. F. (2016) Evolution and prospects of improving of professional education in the field of physical training and sports. *Theory and practice of physical training*. 10, 27-31. (In Russian)
10. Sitra, A.M., Pasharik, J. (2021) Development of a basic gymnastics course textbooks for students: Syllabus. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Jasmani*. 5 (1), 121-127. (In Indonesian)

Поступила в редакцию 06.02.2024

Подписана в печать 28.03.2024

Original article
UDC 378.147
DOI: 10.47438/1999-3455_2024_1_177

MODERNIZATION OF THE WORK PROGRAM OF THE ACADEMIC DISCIPLINE “THEORY AND METHODOLOGY OF TEACHING THE BASIC KINDS OF SPORTS (GYMNASTICS)” FOR THE DIRECTION OF TRAINING 49.03.01 “PHYSICAL TRAINING”, PROFILE “PHYSICAL EDUCATION”

Irina A. Tatarintseva

*Voronezh State Academy of Sports
Voronezh, Russia*

*Applicant, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology
of Complex Coordination and Applied Sports
ph.: +7 (473) 280-02-71 (ext. 124), e-mail: irinatata2012@gmail.com
ORCID 0000-0003-2474-5683*

Abstract. The article presents the main results of research work aimed at modernizing the work program of the academic discipline “Theory and Methods of Teaching Basic Sports (Gymnastics)” for the direction of training “Physical Education”, profile “Physical Education”. The specificity of standardization of the Federal State Educational Standard for Higher Education is characterized, which is expressed in reducing the contact work of the teacher with students to 50% of the total labor intensity of the discipline and increasing the share of independent work of students to 40%, which makes it extremely difficult to master the material of practical disciplines. An option has been proposed for modernizing the work program of the academic discipline “Theory and methodology of teaching basic sports (Gymnastics)”, tested with students of the Voronezh State Academy of Sports. Based on the results of the first pedagogical experiment, this option was adjusted. During the second pedagogical experiment, the effectiveness of the adjustments made was proven, aimed at revising the relationship between the types and volume of educational work, regulating and regulating the independent work of students, and expanding the interactive interaction of participants in the educational process.

Keywords: physical education, educational process, gymnastics, academic discipline, work program, students, professional qualification, control tests, modernization, correction.

Cite as: Tatarintseva, I. A. (2024) Modernization of the work program of the academic discipline “Theory and methodology of teaching the basic kinds of sports (gymnastics)” for the direction of training 49.03.01 “Physical training”, profile “Physical education”. *Physical Culture and Health*. (1), 177-182. (In Russ., abstract in Eng.). doi: 10.47438/1999-3455_2024_1_177.

Received 06.02.2024

Accepted 28.03.2024